

Tatabányai Törvényszék.
2801 Tatabánya, Komáromi út 4.

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK
Tatabánya

2014 DEC 29

13.P.21.286/2014. Számhoz

Példány: Mell.: db
száma: H. P. 2286 POK

Tisztelt Törvényszék!

A 2. sorszám alatt meghozott végzésben foglaltakra az alábbiakat adjuk elő Rencsár Kálmán felperes képviselőjében a Magyarországi Arab Lótenyésztők Egyesülete alperes elleni perben:

Tisztelettel csatolom a 20140081. számú 2014.10.19-én kiállított számlát, melyen Rencsár Kálmán a számla tanúsága szerint alperesnek a 2014. évi tagdíjat megfizette. Csatolom az alperes által kiállított tagjegyzéket és csatolom alperes 2013. 12. 13-án kelt közgyűlési meghívóját, melyből megállapítható, hogy címzett tagok között Rencsár Kálmán is szerepel.

1./ Alperes 1990. 12. 08-án kelt, többször módosított és a 2014. 10. 15-én érvényben lévő alapszabálya értelmében az alapszabály III. fejezetének 10§ alapján a határozatképtelenség miatt az eredeti napirendekben megjelölt ügyekben legalább 8, de legfeljebb 15 napon belül összehívott közgyűlés a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes abban az esetben, ha az eredeti meghívóban a tagokat tájékoztatták erről, így a tagok a távolmaradásuk jogkövetkezményeiben ismeretében dönthettek a részvétel kérdésében. Az alapszabály 11§-a kimondja, a közgyűlés határozatait nyílt szavazással a 9§(1) és a 9§(6) pontjaiban foglalt kérdésekben 2/3-os kérdésekben, egyéb esetben pedig egyszerű szótöbbséggel hozza. Ez azt jelenti, hogy a megismételt közgyűlés a megjelent 25 fő alapító rendes tag jelenlétével határozatképesé vált, tekintettel arra, hogy megismételt közgyűlésről volt szó. Ahhoz, hogy a megismételt közgyűlés egyszerű szótöbbséggel 13+1 szavazattal döntsön, legalább 13+1 főre, azaz 14 főre lenne szükség, mert a közgyűlésen a létszám 14 fő alá csökken, úgy érvényes határozatot hozni nem lehet, mert az beleütközik az alapszabály 11§-nak azon rendelkezésébe, mely szerint érvényes szavazatot a jelenlévők felének +1 főnek a szavazatának megléte esetén lehet hozni.

2-3./ Álláspontunk szerint a 2014. 10. 07-én megtartott közgyűlés jegyzőkönyvének 14. oldalán alulról számított 8. sorában a jegyzőkönyvvezető megjegyzi, hogy „a szavazásra jogosultak száma 12 főre csökkent” Ez azt jelenti, hogy nincs meg az érvényes szavazáshoz szükséges 13+1 fő, így ezen pillanattól kezdődően a közgyűlés, annak ellenére, hogy megismételt, érvényesen szavazatot hozni nem tud, mert megsérti az alapszabály 11§-ban foglaltakat, ennek okán a meghozott határozat a létesítő okirat, azaz az alapszabály rendelkezésébe ütközik és így a Ptk. IV. cím 11. fejezet 3: 35§-nak rendelkezése alapján kérjük az alapszabályba ütköző 15/2014 (10.15). számú határozattól a 22/2014 (10.15) számú határozatig bezárólag valamennyi határozat hatályon kívül helyezését, a Ptk IV. cím 11. fejezet 3:37§ (1) alapján.

4./ Csatolom az egyesület alapszabályát.

5./ Csatolom a Tatabányai Törvényszék Pk. 60.030/1991/51. sorszámú végzését, melyből kitűnik, hogy a törvényszék 476. nyilvántartási számon tartja nyilván az alperesi egyesületet.

6./ Tisztelettel előadom, hogy a hivatkozott közgyűlési jegyzőkönyv 14. oldalán felperes Rencsár Kálmán akként nyilatkozik, hogy nem vállalt tisztséget, majd a következő sorban a jegyzőkönyvvezető jelzi, hogy 7 szavazásra jogosult tag elhagyta a tárgyalótermet. Rencsár Kálmán ezen tagok között volt, így a visszamaradt tagok Kiss László, Kocsis Alfréd, Baranyai Sándor, Csigás Zoltán tudják igazolni.