

I n d o k o l á s :

A törvényszék a felperes keresete, az alperes ellenkérelme, az alperes alapszabálya, az alperesi egyesület 2014. október 15-én 14 órakor megtartott közgyűlésének jegyzőkönyve, valamint a per egy lényegesebb adatai alapján a következő tényállást állapította meg.

A felperes a tagja a Magyarországi Arablótenyésztők Egyesülete alperesnek. Az alperest a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság (mai nevén Tatabányai Törvényszék) Pk.60.030/1991. számon vette nyilvántartásba 476. nyilvántartási számon. Az alperes 2014. október 15-én megismételt közgyűlést tartott. Ezen 25 fő rendes tag jelent meg és jegyzőkönyvet vettek fel. Az alperes alapszabályának 11. §-a szerint a közgyűlés határozatait nyílt szavazással... egyszerű szótöbbséggel hozza. A közgyűlésen meghozták a 15/2014. (X. 15.) számú határozatot, mely azt tartalmazta, hogy a közgyűlés Kiss Lászlót 3 évre az elnökség tagjává választotta. A határozat 10 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett született. A 16/2014. számú határozat szerint a közgyűlés Kocsis Alfrédot 3 évre elnökségi taggá választotta. Ezen szavazás eredménye is 10 igen és 2 tartózkodás volt. A 17/2014. számú közgyűlési határozat szerint a közgyűlés Rombauer Tamást 3 évre az elnökség tagjává választotta. A határozatot szintén 10 igen szavazattal támogatták, ketten tartózkodtak. A 18/2014. számú határozat szerint a közgyűlés Baranyai Sándort 3 évre a felügyelőbizottság elnökévé választotta 10 igen szavazattal és két tartózkodással. A 19/2014. számú közgyűlési határozat értelmében az alperes 10 igen szavazattal és két tartózkodással Balogh Ferencet 3 évre a felügyelőbizottság tagjává választotta. A 20/2014. számú közgyűlési határozat alapján 10 igen szavazattal és két tartózkodással Csigás Zoltánt 3 évre a felügyelőbizottság tagjává megválasztották. A 21/2014. közgyűlési határozat egyhangúlag az alapszabály módosítására tekintettel az egyesület fegyelmi szabályzatát hatályon kívül helyezte. A 22/2014. közgyűlési határozat dr. Hecker Walter számára egyhangúlag tiszteletbeli elnöki címet adományozott.

A közgyűlés során a tagok folyamatosan távoztak, így a 25 megjelent tag helyett a hivatkozott közgyűlési határozatok kapcsán csak a fentiekből kitűnő számú tag szavazott.

A felperes szavazatával a határozatok meghozatalát nem támogatta.

A felperes keresetében az alperesnek a 15. számú határozatától a 22. számúig terjedő 2014. évi közgyűlési határozatainak hatályon kívül helyezését kérte arra hivatkozva, hogy azokat törvénytértő módon fogadták el.

Az alperes ellenkérelmében a felperes keresetének elutasítását kérte arra hivatkozva, hogy a támadott közgyűlési határozatok jogszerűen születtek, ugyanis a határozatról történő szavazás időpontjában jelenlevő tagok 50%-a +1 szavazat aránnyal az alapszabálynak megfelelően fogadták el a határozatokat. Kiemelte, hogy nem az adott napi közgyűlésen regisztráltak, azaz megjelentek számához kell viszonyítani a szavazati