

FIGYELMEZTETÉS

A törvényszék pénzbírsággal (1952. évi III. tv. 120. §) sújtja azt a felet vagy képviselőt, aki akár a tárgyaláson, akár valamely periratban jobb tudomása ellenére vagy nagyfokú gondatlanságból

a/ az ügyre vonatkozó oly tényt állított, amelyről bebizonyult, hogy valótlan vagy az ügyre tartozó oly tényt tagadott, amelyről bebizonyult, hogy igaz,

b/ olyan tényt elhallgatott, amelyről tudnia kellett, hogy a per eldöntése céljából jelentős, vagy

c/ nyilvánvalóan alaptalanul hivatkozott valamely bizonyítékra.

A törvényszék pénzbírsággal sújtja azt a felet (képviselőt), valamint más perbeli személyt, aki valamely nyilatkozatot indokolatlanul késedelmesen tesz meg, vagy azt felhívás ellenére sem teszi meg és ezáltal a per befejezését késlelteti.

A törvényszék azt a felet (képviselőt), aki egyes perbeli cselekményekkel indokolatlanul késedelmeskedik, valamely határidőt vagy határnapot mulaszt, vagy más módon felesleges költségeket okoz, a törvény értelmében a költségek megtérítésére való kötelezésen felül – pernyertességére vagy pervesztességére tekintet nélkül – pénzbírság megfizetésére kötelezi, továbbá a felet a törvényben meghatározott más jogkövetkezéssel sújtja (1952. évi III. tv. 8. § /3-/5/ bekezdése).

A fél köteles a tényállításait, nyilatkozatait, bizonyítékait - a per állása szerint – a gondos és az eljárást elősegítő pervitelnek megfelelő időben előadni, illetve előterjeszteni: Ha a fél tényállításának, nyilatkozatának előadásával, bizonyítékainak előterjesztésével alapos ok nélkül késlekedik és e kötelezettségének a törvényszék felhívása ellenére sem tesz eleget, a törvényszék a fél előadásának, előterjesztésének bevétele nélkül határozhat (1952. évi III. tv. 141. § /2/ és /6/ bekezdése).

A tárgyalás elmulasztásának következményei:

Ha az első tárgyalást a felperes mulasztja el és megelőzőleg nem kérte, hogy a tárgyalást a törvényszék távollétében is tartsa meg, a törvényszék az alperes kérelmére a pert megszünteti.

Ha az első tárgyalást az alperes mulasztja el és írásbeli védekezést nem terjesztett elő, a törvényszék a felperes kérelmére az alperest az idézéssel közölt kereseti kérelemnek megfelelően törvényszéki meghagyással kötelezi, egyben marasztalja a felperes költségeiben (1952. évi III. tv. 136. § /1-/2/ bekezdése).

Az eljárás szünetel, ha

a/ a felek erre vonatkozó kölcsönös megegyezésüket akár az első tárgyalást megelőzően, akár az elsőfokú eljárás folyamán bármikor bejelentik, vagy

b/ a felek közül bármelyik tárgyaláson egyik fél sem jelenik meg, vagy a megjelent fél az ügy tárgyalását nem kívánja, illetőleg nyilatkozatot egyáltalában nem tesz és a távollévő felperes megelőzőleg egyik esetben sem kérte, hogy a törvényszék a tárgyalást távollétében is tartsa meg.

c/ a felperes a megadott lakcímről nem idézhető, illetőleg ismeretlen helyre költözött és az alperes hirdetményi idézést nem kér, vagy az ügy tárgyalását nem kívánja, illetőleg nyilatkozatot egyáltalán nem tesz, vagy

d/ hirdetményi idézésnek volna helye és a fél ezt nem kéri.

A szünetelés a határidők folyását nem érinti. Bármelyik fél kérelmére az eljárást folytatni kell.

Hat hónapi szünetelés után a per megszűnik. E határidő elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

A per során hozott jogerős részítélet és közbenső ítélet hatályát a per megszűnése nem érinti (1952. évi III. tv. 137. §-a).

TÁJÉKOZTATÓ

A képviseletről:

A perben meghatalmazottként eljárhat:

a./ a félnek egyenesági rokona és annak házastársa, az örökbefogadó és nevelő szülő, az örökbefogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs, a jegyes és az élettárs, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa;

b./ a fél pertársa, továbbá pertársának törvényes képviselője vagy meghatalmazottja;

c./ az ügyvéd és ügyvédi iroda;

d./ állami szerv (közig. szerv., intézet, intézmény, hivatal stb.) ügyintézője az állami szerv tevékenységével kapcsolatos ügyekben;

e./ a helyi önkormányzat képviselő-testületének, illetve a helyi kisebbségi önkormányzatnak a tagja, a jegyző, a főjegyző, a képviselő-testület hivatalának ügyintézője, a kerületi hivatal előljárója, ügyintézője, a helyi önkormányzatot, a kisebbségi önkormányzatot, továbbá azok szerveit érintő perekben; a megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal ügyintézője a hivatalt érintő perekben;

f./ a szakszervezet saját tagjának perében, valamint a külön jogszabályban meghatározott perekben;

g./ az érdekképviseleti célra alapított szervezet saját tagjának olyan perében, amelynek tárgya a szervezet alapszabályában meghatározott érdekképviseleti célok körébe vonható,

h./ a szövetkezet ügyintézésére jogosult tagja, vagy alkalmazottja a szövetkezet pereiben;

i./ a gazdálkodó szervezet, valamint az egyéni vállalkozó alkalmazottja a munkáltatójának gazdasági tevékenységével kapcsolatos perekben, a gazdálkodó szervezet jogtanácsosa (jogi előadója) pedig azokban a perekben is, amelyekben külön jogszabály a képviseletre feljogosítja;

j./ akit erre külön jogszabály feljogosít (1952. évi III. tv. 67. § /1/ bekezdés)

Az írásbeli meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. (1952. évi III. tv. 69. § /2/ bekezdés)

Nem lehet meghatalmazott:

a./ aki 18. életévét még nem töltötte be;

b./ akit jogerős bírói ítélet a közügyektől eltiltott;

c./ akit a törvényszék jogerősen gondnokság alá helyezett (1952. évi III. tv. 68. §)

A költségkezdményekről: