

szavazással, 12 igen szavazattal, 4 ellenében, 3 tartózkodás mellett nem járult hozzá a hangfelvétel készítéséhez.

- Rombauer Tamás elmondta, hogy a tenyésztési szabályzat módosítása harmadszor szerepel napirenden. A NÉBIH-től kapott információk szerint 2015. január 1-jétől azon fajták esetében, amelyek nem köthetők hivatalos tenyésztési szabályzathoz, a lovak lóútlevele nem fog származást igazolni, csak a ló apját és anyját tartalmazza majd, fajta megjelölése nélkül. Hivatalos tenyésztési szabályzat megléte esetén a jelölés 4.000,- Ft-al olcsóbb, a MALE pedig később jogosult igényelni a 23.000,- Ft/hó összegű tenyésztésben tartási támogatást.

- Parti Imre kéri a 4. napirendi pont levételét, szerinte ebben csak ő érintett; más tenyésztő igazán nincs is, ő pedig nem kívánja ezt a napirendet tárgyalni.

- Molnár Ferenc is támogatja a 4. napirend törlését.

Rombauer Tamás szavazásra bocsájtja a 4. napirendi pont tárgyalásának levételét. Ezt 12 igen, 1 nem és 6 tartózkodás mellett a közgyűlés elfogadta.

dr. Faragó István:

A jelen közgyűlés összehívására a meghívóban ismertetett okok miatt, a Komárom-Esztergom Megyei Főügyészség által a Tatabányai Törvényszék végzése ellen benyújtott fellebbezés miatt, az egyesület közhasznú jogállásának megőrzése érdekében volt szükség. A módosított alapszabály tervezetét, valamint a módosított 2012. évi beszámolót és a módosított 2013. évi közhasznúsági jelentést a honlapon mindenki előzetesen áttanulmányozhatta, valamint a tagság részére előzetesen ezeket az anyagokat megküldték. Az Alapszabály módosításai a következők:

- A 4.§-ban javasoljuk törölni az utolsó két francia bekezdést,
- a 7.§ és 10.§ egymással összefüggően javasoljuk módosítani,
- a 13.§ javasoljuk kiegészíteni a kizárási eljárás részletes szabályaival,
- a 17.§-t javasoljuk kiegészíteni az elnökségi határozatok meghozatalával, közlésével, nyilvántartásával, valamint az elnökségi ülés nyilvánosságával kapcsolatos rendelkezésekkel.
- a 21.§-t, bár véleményünk szerint a korábbi Alapszabály is tartalmazta, javasoljuk kiegészíteni az egyesület eredményének oszthatatlanságával kapcsolatos rendelkezéssel.

1. napirend

- Rencsár Kálmán többször felveti a kérdést, hogy legitim-e az új elnökség.
- dr. Faragó István ismételten közli, hogy a mindenki által ismert, az ügyészségi fellebbezésre tett észrevétel részletesen tartalmazza jogi álláspontját, ahhoz hozzátenni nem tud és nem is kíván. Bérci Balázs elmondja, hogy szerinte nem legitim a szervezet, kéri erről dr. Faragó István véleményét, valamint kérdezi, hogy van-e megbízási szerződése, és az egyes tagokat vagy az ügyvezetőt képviseli.
- dr. Faragó István: az alapszabály módosítása és a közhasznú jogállás megszerzésére szól a megbízása.
- A vezetőség legitimitásával kapcsolatban hivatkozik a fenti bírósági beadványra.
- Gál Imre bejelenti, hogy Rencsár Kálmán ügyészségi vizsgálatot kezdeményezett az új vezetőség megválasztásával kapcsolatban, ezért nem lefutott kérdés a jelenlegi elnökség legitimitása

A közgyűlés ezek után nyílt szavazással, egyhangúlag meghozta az alábbi